

Aanden er Munks - men Ordet er Carl Th. Dreyersk

Filmatiseringen af det religiøse Drama

gjorde dybt Indtryk paa Dagmar Bor. 11-1

DER vil paa ny blive Diskussion — basede om Carl Th. Dreyer og hans Film og om Kaj Munk og hans Skuespil. Allerede ved den Fremstilling vakte "Ordet". Røre ved sit Emne om Miraklets Tid er forbi eller ej. Skuespillet er blandt den store Dramatikers ypperste og af forunderlig levende Kraft paa Scenen, ikke blot ved sit Stof, men ogsaa ved det Liv, der er over hvert Oprindelse. Det er dette Skuespil om Børn og der og det sandelevne Liv paa Landet. Saadan formulere Professor Brix den Arbejds-Opgave, han gav den unge Kaj Munk, mens han ventede paa, hvad der vilde ske med "En Idealist, som var indeleveret til Teatret.

"Ordet" er et Spill om Missionærer, der ikke smaa, som sker over Dag, og som ingen nægter, men først og fremmest om det store: Ingers Genopvækkelse. Det er et Skuespil om Tro og Mangsel paa Troen. Troen og dens Kraft er kendens i dette rige Drama. Det er et Skuespil om de to stridende religiøse Retninger: Grundtvigianerne med den lyse, glade Kristendom over for Indre Missioners mørke, tungere Folk, og mellem dem den vantro Statskirken. Der er ingen Tvivl om, hvor Digterens Sympati er, og dog formaar Munk at have sig over Sejtsynspunkter. Det, der her betyder al for ham, er at ingen har den rette Tro. Troen paa Guds Almægt. Den findes ikke i den forsmærkede Johannes, op da han bliver sund og tvivler, er der kun Barndom tilbage, lille Maren, som rykker Johannes i Armet og siger: "Skynd dig nu, Farbor." Men blot en Troende er nødt til at reddet Troen, og Kaj Munk er en stor Digter, at han helt tager det Publikum, som kan tro, med sig i den sidste scene, hvor Miraklet sker — sker for vores Øjne i endnu højere Grad i Filmen end på Bühnen.

Kaj Munk veg tilbage for adskillelse Ting, som Carl Th. Dreyer viserer i sin Filmatisering. Skuespillet "Ordet" virker knappe og konciser i sin Dialog paa Scenen end Filmen fra Læredret. Programmetager, at de Replikker, der er medtaget i Filmen, kun er en Trediedel af den Munk'ske Tekst. Til Gengæld har Dreyer indlagt mange Replikker, Seener og Episoder, der nok lægger bag det Munk'ske Drama, men som Munk med sine Sans for skrækk og Afkønning gør Aftagende. Dreyer derimod maler bredd i sin Film. Han vil skildre hele Milieuet og har jo Kamerskets Bevægelse og især sit eget Ønske om at give Baggrundens for Dramaet saa sandt og saa rigt som muligt. Han opnår det, men derved undgås ikke — især i Filmen — at føre sine realistiske Elementer som Dreyer gør det. Usigdig detaljert synes Lægescenen, stærkt virkende, men pinagtig til Slut. Munk giver et Chok med sin Replik om Drengearnet, som maa ofres ved Fjæslen, i Replikkens "Han ligger inde i Baljen i fire Stykker". Det er ikke langt fra, Dreyer viser os, hvordan Lægen skærer i Moder og Barn.

Ogsaa pas et andet Punkt chokerer Dreyer i "Ordet". Det er i Johannes' Skildringen, hvor han tydeligt viser, at Munk ikke har haft en Realisme. Munk aldrig kan have tænkt sig, Dreyer viser den Pehrben Lerdorff, der ikke med den ubhyggelige, skærende og næsten unuancerede Klang, der er karakteristisk for visse Sindslidende og kan faa deres Tale til at virke som udansk Akcent. Det fører ham til, at en Række af Johannes' dejlige Replikker mistet den skønne menneskelige Klang. Munk har lagt i dem; han var jo Digter og tænkte saavist ikke paa realistisk. Siden sygeskildring med sin Figur. Men Dreyer har sin Hensigt henrettet. Da Johannes vender heldbart tilbage, er hans Stemme normal og truber dobbelt Tilhørerne. Det er et Kup, men alligevel dyrt betalt.

Dreyer viser nitas om altid i overvejende Grad sat sit personlige Stempel paa Filmen, men — og det er det væsentlige — han har ørligt digtet videre paa Munk, fortæller Historien i hans Aand, men gennem sit Medium Filmen. Kun paa et væsentligt Punkt følger han ikke Munk, han tager ikke Doktorens Replik om Liggyndmandsinstitutionen ned. I Dreyers Film skal der ikke nærske Tvivl om Miraklet. I Munks Drama er der et Undskyldningsmoment i Tvivlen om, om Inger nu har været rigtig ded.

Det er et Vældigt Mirakel, Dreyer har vist i skildre, men ikke det alemdalede Milieuet, faa i Hovedrolle i hans Film. Hvor Munk rejser sine Skikkelses for Øjet udelukkende gennem Ord, bruge Dreyer Billeder — bruger dem som den enestaaende Billedkunstner, han er. Der er en landskabelig Dejligheit i denne Borgengsaard og dens Omgivelser; man forstaaer, at Dreyer tager os med uden for Gaarden allerede i den indledende Scene, som er digtet til. I den tidlige Morgen er Johannes forsvundet af sin Seng, og nu søger han gamle Far og Brødre ham i Klitterne.

Lyset over Klitlandskabet, Vaske-tøjet som blæfner i den friske Blæst, Stemmerne som lyrer over Marehalmen — alt er gjort med en Forelskelse i Landskabet, som griber. Og senere, da Johannes efter er forsvundet efter Ingers Død og Choket ved Synet af Liget, bliver disse Stemmer i Klitterne, denne Sagen efter Johannes som en Natur-optakt til Slutningsens mægtige Dramatik. Paa en Maade virker denne sidste Sagen som et Mellemstykke, under hvilket Dreyer skifter Filmens Rytmek, og her virker Pouls Schiebecke Musik — som andre Steder — som smuk, stemningsgætende Akkompagnement.

Hed. den første længste Del af "Ordet", hvor Borgengsaards Folk og Konflikter opstaar for vores Øjne, fortæller sindrigt malende — egentlig mere episk end dramatisk, selv om der naturligvis er vidunderlige Spillescener og Dialogskifter.

Bredden er vældig. Temposto roligt flydende som Dreyer finder sig i. Rette med det. Langsomt glider Kameret over Viæge, forbi Døre, hen ad Gulve. Det tager megen Tid, og man fornemmer det, som gaar der megen Tid, men samtidig

instruktør. Det siges i Programmet, at Rollen som gamle Borgsen — der for Resten i Filmen hedder Morten Borgsen — er skrevet til Henrik Malberg. Han spiller den nu overordentlig godt, men der snart 30 Aar, den er nu siden "Ordet". Tidsskiftet vel, kan han ikke især fra Hans grundtvigske Sognestormark harlikke den Stykke Tekst, og hans Ubetydelighed kan i Scener gøre Manden for stillestående. Endnu er denne gigantiske Hovedrolle i moderne dansk Drama ikke blevet ganske forstået, men godt, at man set Henrik Malberg. Han staar her som et smukt og verdigst Blænde, en god og en ypperlig Udrykt. Held ad delig er Birgitte Federspiel som Inger, lykende af Godhed og ukompliceret Tro og Livsglæde; Munk vilde have elsket hende, saa skjont et Menneske er hun her. Og Emil Hass Christensen giver med ren og kæmpe Mandighed hendes Ægtemand, Mikkel, som ikke tror. Ja, han faar endog mere, end nogensidigere har gjort det. Mikkels Omvendelse, som ofte bliver helt vedvarende, med, da han fortæller Inger, at deres Søn er hjemme hos Gude.

Overraskende god er den hidtil ukendte Cay Kristiansen som Anders, saa ægte og naturlig, ung og usikker som den vege Lillebroder, dog stærk i Troen paa sin Far og Kærligheden til sin Anne. Øve Rud og Henry Skjær har gode, anonyme Ansigter til Prä-

sten og Doktoren, der repræsenterer Statskirken og Lægevidenskaben, hvis Mangel paa Troen ikke har haaet ud mod. Ejner Federspiel er en vel sagtomdig Peter Skredder, men som Partner til Malbergs gamle Borgsen staar han rigtigt. Der er god Balance mellem disse to stridende Kræfter.

Til sidst er gemit Preben Lerdorff Rye, hvis Opgave utvivlsomt har været den sværeste i Filmen, fordi Johannes er saa helt formet efter Dreyers Wilje. Skuespillerne gennemfører den geniale. Scenerne over Sindsidommen føles fabelagtig godt, allestevet er det hans Udrykt til sidst, man aldrig husker. Det viser, at han indvindt har gennemlevet Rollen rigere og værmere, end den Dreyerske Form tillader ham at vase os det, bundet som den er af Stemme og Udryks-scheden — som til Gengæld de fleste Steder næsten opvejes af den fremragende Maade, selve Figuren er sat ind i Billedet paa. Og gribende staar han i Scenen, hvor han har sin Samtale med lille Maren. De to Oprin mellem dem er alt taget i Betragtning. Siden — Ordet's deliggelse. Der lyder Digterens varme, gode Ord, saa man træder og smiler, saa man føler sig lidet og varmet. Bare for at opleve den igen, vil man gaa Gang paa Gang til "Ordet".

Men man skal ogsaa se Filmen for Helbedens Skyld. For det gigantiske Drama, Kaj Munk har skabt, og den skønne Film, Dreyer har fortalt dette menneskelige Drama i. "Ordet" er en stor dansk Film — intet Under, at dens brede paa Forhånd imponeres som en Begivenhed. Den blev det i Dagmar i Aften.

SVEND KRAH-JACOBSEN



Preben Lerdorff Rye og Ann Elisabeth som Johannes og lille Maren.

okrænkede Skildringen i Tæthed, Figurerne udbygges i Detailer.

I den sidste store Scene — Omkring Ingers Kiste — da inod er det helt Drama. Handlungen savner et Par Gange Samspillet mellem den helbrede Johannes Inger i Kisten — hver Gruppe giver sig, som Dreyer ynder det. Hvad viser fast sine Billeder, og hvudtig gør han ikke sine Sildringer. Menneske efter Menneske i troen over Personerne ind i Sjælen just denne Situation, hvor Somme overvælder dem. Det er pragtigt gjort, og med vidunderlig Lysvirkning giver Dreyer saa til Slut. Ingels Genopvækkelse. Som vi i Dudsscene kredses ustændigt om Liget, er vi her Kisten nærmere end nogensinde. Da Johannes' Ord virker. Og med en Anmeler fremfører en personlig Fortælling, der er Ingers Genkomst til livet for mindre og større Sandheden af Kjeld. Aben Aage formidler kalden sin Thordis Eck tilbage til Livet i. Den blaas Pekingeser. Hos Munk er Troen stærkere end hos Abel; den kan bære os.

Saa stort er Emnet, at det overskygter Præstationerne i Filmen "Ordet" — og endog er der en Række meget smukke. Det er endnu en Gang lykkes Dreyer med sin Besætning at vase, at han er en vældig Person-



Birgitte Federspiel som den døde Inger, Henrik Malberg, Hass Christensen og Cay Kristiansen som gamle Borgsen, Mikkel og Anders.